

علم أصول الفقه

٣٤

قاعدة لا ضرر ١٢-٩-١٤٠٢

دراسات الأستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- المشاكل المثارة في فقه لا ضرر:
- الجهة الخامسة - في استعراض المشكلات التي أثرت في مقام اقتناص المدلول النهائي من الحديث بعد فرض إمكان نفي الحكم الضرري به، وهي كما يلي:

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- **الأول** - ان الحديث على هذا يتلى بتخصيص الأكثر، لأن كثيرا من الأحكام الفقهية تستبطن الضرر كالحدود و الديات و القصاص و الضمان و الخمس و الزكاة و الجهاد و الحج و غير ذلك فلا بد من ان يراد منه معنى آخر غير نفي الحكم الضروري،

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- و من هنا ذهب بعضهم إلى **إجمال الحديث** و عدم إمكان العمل به، و بعضهم إلى انه **يعمل به في حدود ما عمل به المشهور**.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- و أجاب عن الإشكال آخرون بان الحديث باعتبار حاكمه حاكم على أدلة الأحكام الأولية **ينظر إلى تحديد إطلاقاتها لا أصلها** فلا يشمل الأحكام المذكورة التي تكون ضرورية بحسب طبيعتها.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- **الثاني** - ان الحديث طبق في مسألة الشفعة في بعض رواياته مع ان بيع الشريك لحصته لا يكون ضرراً على شريكه إلا نادراً و بنحو قد يكون مقدمة إعدادية للضرر كما إذا كان المشتري رجلاً خبيثاً قد يضر بالشريك الأول، و مثل هذه المقدمات الإعدادية للضرر لا تمنع عن ترتب الحكم الشرعي جزماً.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- وقد أجيب عن ذلك
- تارة بان ذلك من **الجمع في الرواية لا المروى فلا** يرتبط حديث لا ضرر بحكم الشفعة،
- و أخرى بان **الضرر في باب الشفعة من باب** **الحكمة لا العلة،**

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- و ثالثة بان لا ضرر تفريع على حكم الشفعة لا علة له أى باعتبار ان حق الشفعة مجعول للشريك فلا يترتب ضرر على بيع الشريك خارجا لإمكان فسخه من قبل الشريك الأول، و على هذا فيسقط الاستدلال بهذا الطريق للحديث على القاعدة.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- الثالث - ان الحديث طبق في بعض طرقه على مسألة منع فضل الماء مع انه ليس بضرر على الثاني و انما هو من باب عدم النفع، فهل يراد بالضرر مجرد عدم النفع و كيف يمكن ان يلتزم بذلك؟ بل هنا لا يمكن ان يكون الضرر حتى حكمة للحكم بحرمة منع فضل الماء،

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- و من هنا جعل بعضهم ذلك أيضا من باب **الجمع في الرواية لا المروى**.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- **الرابع -** ان تطبيق الحديث على قضية سمرة بن جندب أيضا لا يخلو من إشكال لأن النبي صلى الله عليه وآله قد طبق ذلك لإثبات جواز قلع النخلة الراجعة لسمرة مع ان الأمر الضرري انما هو جواز الدخول بلا استئذان فلا بد من ارتفاع هذا الحكم لا حرمة قلع النخل،

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- و من هنا جعل بعضهم ذلك **تعليلاً لعدم جواز الدخول بلا استئذان** لا لجواز قلع النخلة، بل كان **حكم النبي صلى الله عليه وآله بالقلع من باب كونه ولي الأمر.**

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- والتحقيق: في دفع كل ما أثير من المشكلات ان نلتفت إلى أمور ثلاثة:

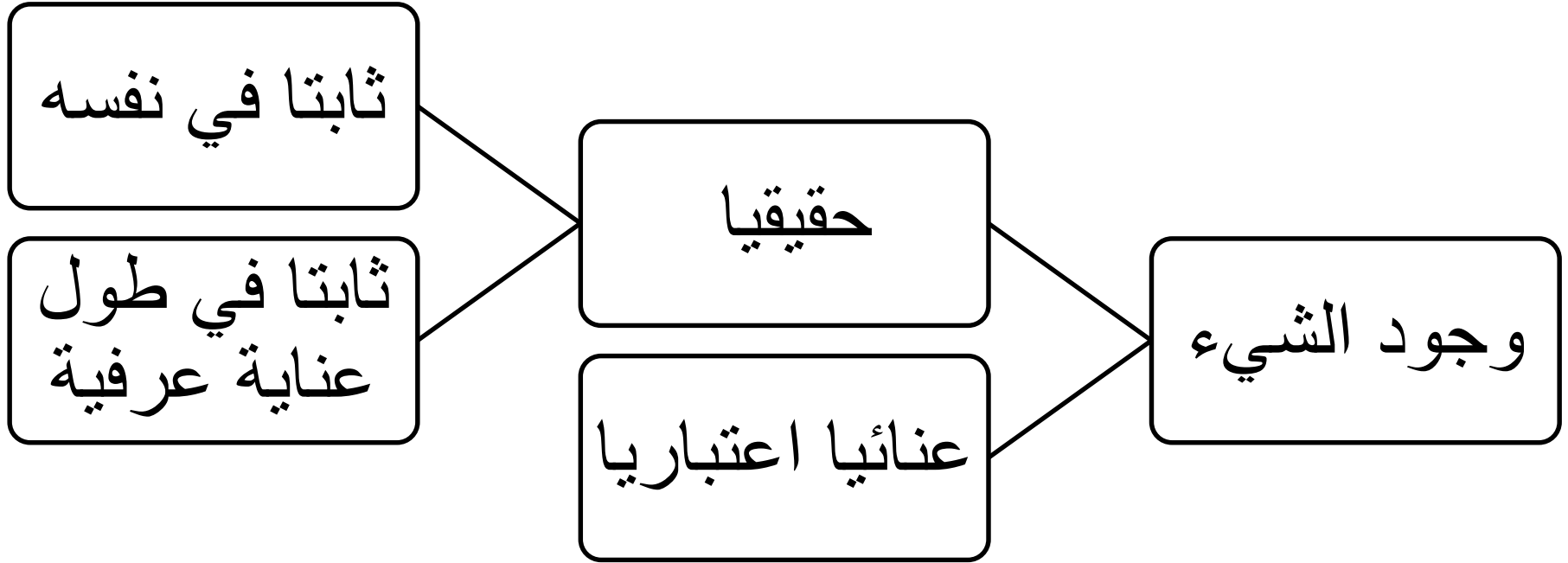
المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

حقيقيا

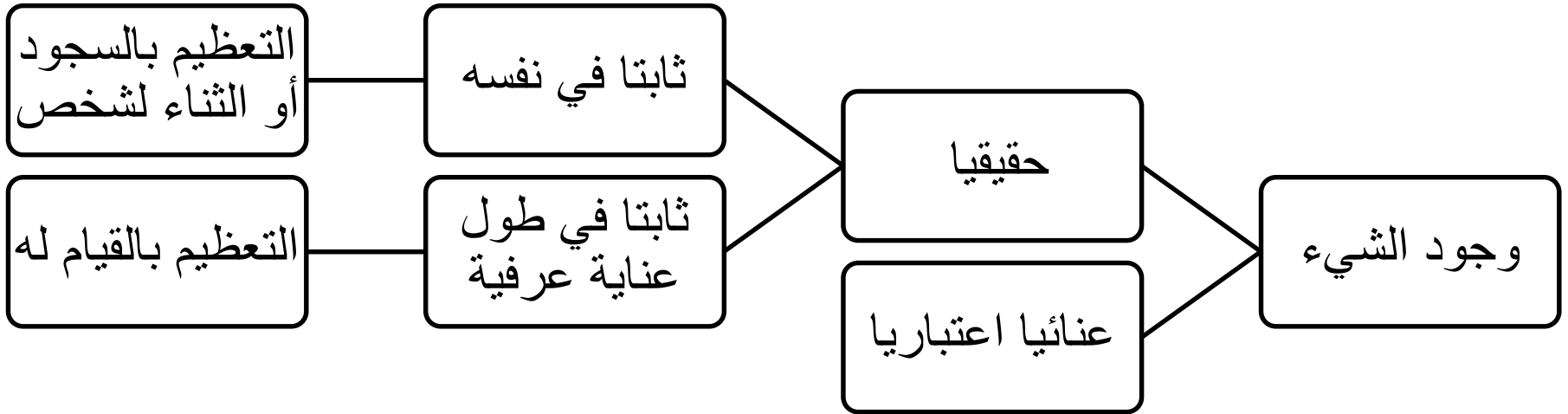
عنائيا اعتباريا

وجود الشيء

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر



المشاكل المثارة في فقه لا ضرر



المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- الأمر الأول - ان وجود الشيء قد يكون حقيقيا ثابتا في نفسه، و قد يكون حقيقيا ثابتا في طول عناية عرفية، و ثلثه يكون عنائيا اعتباريا.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- **فالأوّل** من قبيل التعظيم بالسجود أو الثناء لشخص، و **الثاني** من قبيل التعظيم بالقيام له في مجتمع جعل القيام فيه أسلوباً من أساليب التعظيم، و من هنا يكون تحقق التعظيم في طول ذلك الجعل، و **الثالث** من قبيل العناوين العنائية و المجازية أو الاعتبارية.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- و إذا ورد لفظ مطلق في لسان دليل فكما يشمل الفرد الحقيقي الأول يشمل أيضا الفرد الحقيقي الثاني الذي يكون في طول عناية العرف إذا كانت تلك العناية ثابتة في المجتمع أو العرف الذي يتكلم فيه الشارع.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- و على هذا الأساس نقول: ان عنوان الضرر كما يشمل المصداق الحقيقي للضرر كقطع اليد مثلا كذلك يشمل منع الشريك عن حق الشفعة فانه ضرر في طول افتراض ان العرف يرى بحسب ارتكازه حقا للشريك في الشفعة فإذا لم يكن له مثل هذا الحق كان نحو إضرار به و هو ضرر حقيقي لأنه نقص لحق مركز عقلائيا - كما تشهد بذلك الشواهد التاريخية القانونية -

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- وكذلك حق الانتفاع من فضل الماء و ما أشبه ذلك في الثروات العامة الطبيعية التي خلقها الله سبحانه و تعالی للناس عموماً لإشباع حاجاتهم بها فيكون منع الزائد على الحاجة منه نحو إضرار بالآخرين في طول هذه العناية حقيقة.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

• و بهذا يعرف الوجه أيضا في **تطبيق القاعدة على مثل خيار الغبن أو تبعض الصفقة** مع انه لا ضرر في تبعض الصفقة و تبعض الثمن بتبعه، فان هذه الخيارات حقوق عقلائية.

• و إن شئت قلت: ان إلزام المشتري بذلك و تحميله عليه نحو إضرار به عقلائيا فيكون مشمو لا للقاعدة و تكون القاعدة إمضاء لمثل هذه الحقوق أيضا كما تفيد التأسيس في موارد أخرى.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- و كأن خفاء هذا المطلب هو الذي دعا مثل المحقق العراقي (قده) ان يفترض متمما لهذه القاعدة في المرتبة السابقة فسلخها عن التأسيسية و حملها على انها إشارة إلى قواعد مجعولة في موردها من قبل نظير ما ذكره في حديث مسعدة بن صدقة (كل شيء لك حلال حتى تعرف انه حرام) الوارد في مورد السوق و اليد و نحو ذلك، و قد عرفت ان الصحيح ما ذكرناه.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- الأمر الثاني - ان حديث كثرة التخصيصات على قاعدة لا ضرر انما
ينجم من الجمود على الظهور الأولى للكلام بقطع النظر عن تحكيم
مناسبات الحكم و الموضوع و الارتكازات العقلائية و الاجتماعية
عليه،

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- ذلك ان الشريعة من مقوماتها بحسب المرتكز العقلائي اشتمالها على قواعد و أنظمة تحقق العدالة الاجتماعية و تنظم الحياة العامة للناس و هي تستتبع لا محالة تحميلا على الناس أو تحديدا لهم إلا ان هذا ليس بضرر اجتماعيا بلحاظ المشرع- و إن فرض بالقياس إلى الفرد لو أراد ان يحمل شيئاً على آخر كان ضرراً- بل الضرر ان تخلو الشريعة عن تلك الأنظمة

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- فان الشريعة التي لا تضمن من أتلف مال الغير و لا تقتص من جان و لا تعاقب سارقا و لا تأخذ زكاه للفقراء هي التي تكون ضررية
- و هكذا يتضح انه بالنسبة إلى المشرع الصادر منه هذه القاعدة لا تكون الأحكام المذكورة بحسب مناسبات الحكم و الموضوع الاجتماعية أحكاما ضررية لكي يقال بأنها تخصيص الأكثر.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

• و اما الأحكام العبادية الأخرى فلو فرض فيها ما يستلزم نقص مال أو تحديد حرية و لم تكن مشمولةً للارتكاز و المناسبة المشار إليها فلا إشكال في ان هناك ارتكازا آخر محكما على هذا الدليل الصادر من شارعنا الأقدس و هو انه ليس للعبد تجاه مولاه الحقيقي حق الحرية و الملك ليكون تكليفه بذلك من أجل المولى ضررا عليه نعم تحمله لذلك تجاه الآخرين يكون ضررا و هو المنفى بهذه القاعدة.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- و هكذا يتضح في ضوء هذا الأمر الجواب على إشكال كثرة التخصيص الذي تجشم الشيخ في مقام دفعه بان التخصيص الوارد قد تعلق بعنوان واحد لا بعناوين متعددة فإنه ليس هناك تخصيص بل تخصص.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- و اما الأجوبة المتقدمة فجواب الشيخ قابل للمناقشة من ناحية عدم ورود التخصيصات بعنوان واحد بل عناوين عديدة حسب الأبواب الفقهية المختلفة،

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- و لو فرض ذلك فلا فرق في استهجان تخصيص الأكثر بين كونه بعنوان واحد أو عناوين عديدة خصوصا في مثل هذا اللسان الآبي عن التخصيص و الناظر إلى الشريعة و أحكامها بما هي قضايا خارجية متعينة لا قضية حقيقية.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- و اما جواب المحقق الخراسانيّ من ظهور القاعدة في مانعية الضرر فلا يشمل فرض كون الضرر بنفسه مقتضيا لحكم فيرد عليه:
- ان المقتضى للأحكام التي تكون من أصلها ضرورية - بقطع النظر عما ذكرناه - ليس هو الضرر بل المصالح المترتبة في تلك الأحكام و إن كانت ملازمة مع تضرر المكلفين فلما ذا لم يجعل الضرر مانعا عن تأثير تلك المصالح كما منعت عن تأثير مصلحة الوضوء الضرري.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- و اما جواب المحقق النائيني (قده) من ان حديث لا ضرر حاكم على أدلة الأحكام الأولية بملاك النظر إليها فلا بد من ان يفترض ثبوت ذلك الحكم في المرتبة السابقة فلا يمكن للحديث ان يرفع أصل الحكم الضرري و انما ينحصر مفاده في نفي إطلاق الحكم الضرري.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- فالجواب: ان الحديث ناظر إلى الشريعة ككل لا إلى كل حكم حكم و هو ينفي ثبوت الحكم الضرري فيها سواء كان أصله ضروريا أو إطلاقه، و اما الشريعة فهي مفترضة و ثابتة في المرتبة السابقة.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- واما ما ذكره المحقق النائيني (قده) أيضا من المناقشة في ضرورة هذه الأحكام فذكر في الخمس و الزكاة مثلا بأنه ليس ضررا بل عدم النفع فانه ليس إلّا عبارة عن جعل الفقير شريكا مع الغنى من أول الأمر نظير جعل غير الولد شريكا معه في الإرث.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- فيرد عليه: انه لو قطعنا النظر عن المناسبات التي أشرنا إليها كان عنوان الضرر صادقا هنا لأن الخمس و الزكاة انما يكون في طول تحقق ملكية الغنى أولا فهما يخرجان عن ملكه إلى ملك الفقير أو الإمام عليه السلام.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- و ذكر في ضمان اليد بأنه ليس ضررا لأنه هو الذي أقدم عليه فكأنه لا ضرر عرفا
- و فيه: ان الضمان كثيرا ما يكون من دون اقدم من الضامن على الإلتلاف كما في الإلتلاف غير العمدى و كما في موارد الجهل و اعتقاد ان هذا المال له فأخذه فتبين بعد التلف انه لغيره.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- و المحقق العراقي (قده) أشكل على هذا الكلام من المحقق النائيني (قده) بإشكال الدور، فان الإقدام على الضرر فرع ثبوت الضمان الذي هو فرع عدم جريان قاعدة لا ضرر الذي هو فرع الإقدام على الضرر و هذا دور، و سوف يأتي التعليق على هذا الإشكال.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

[١] هذا الإشكال نقله الشيخ العراقي رحمه الله في المقالات: ج ٢، ص ١٢٣ عن أستاذه الشيخ الآخوند في مقام إبطال منع التمسك ب (لا ضرر) لرفع وجوب الغسيل الضروري لدى الإقدام على الجنابة عالماً عامداً، بدعوى: أنه هو الذي أقدم على الضرر، فذكر الشيخ الآخوند حسب نقل المحقق العراقي في مقام الجواب عن ذلك: أن إقدامه على الضرر لا يكون إلا بتوسيط ثبوت وجوب الغسل، و هو فرع صدق الإقدام على الضرر، و هو دور، ثم ناقش الشيخ العراقي رحمه الله هذا الدور في ص ١٢٤ فراجع.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- و أنا لم أجد في فحصى الناقص في الكفاية و تعليق الآخوند على الرسائل و تعليقه على الكفاية ذكرا لهذا الدور. و لعل المحقق العراقي ينقله عن مجلس درسه. و على أي حال فسيأتي من أستاذنا الشهيد رحمه الله الحديث عن حال هذا الدور في التنبيه الثاني من تنبيهات القاعدة.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- و ذكر في مطلق الضمان و القصاص بأنه من موارد تعارض الضررين، فان عدم الضمان ضرر على المضمون له و عدم القصاص ضرر على ولي الدم، و الحديث لا يشمل موارد تعارض الضررين.
- و فيه: ان هذا في القصاص معقول باعتبار ان الاقتصاص ضرر حقيقي على المقتص منه من دون ان يكون في طول جعل حق عقلائي في المرتبة السابقة و عدم القصاص أيضا ضرر على ولي الدم في طول جعل حق الاقتصاص له ارتكازا و عقلائيا، و اما في الضمان فحيث ان الضمان ليس نقصا حقيقيا على الضامن بل هو نقص في طول فرض حق عقلائي و هو تسلط الإنسان على ذمته حتى في قبالة من اتلف ماله فكونه من تعارض الضررين فرع افتراض حق للمضمون له على ذمة الضامن في المرتبة السابقة ليكون عدمه ضررا عليه، و مثل هذين الفرضين لا يمكن تحققهما معا لأن العقلاء اما ان يفترضوا التحقق و السلطنة للضامن على ذمته أو للمضمون له و لا يمكن افتراض جعلهما معا فانهما متضادان و معه لا يعقل ان يكون باب الضمان من تعارض الضررين [١].
- [١]- الظاهر ان صدق الضرر على المضمون له في فرض عدم الضمان انما هو بلحاظ خسارته للمال التالف لأنه كان مملوكا له من الأول الأمر لا بلحاظ حق له على ذمة الضامن.

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

• وفي الدراسات * عبارة يحتمل ان يراد منها ان التخصيصات المذكورة كانت معلومة لدى المخاطبين لوضوحها في الشريعة، فان الرواية لم ترد في أوائل التشريع فلا قبح و لا استهجان في كثرتها لكونها كالمتصل، و يحتمل ان يراد منها ما تقدم عن الشيخ من كون التخصيصات بعنوان واحد هو الأحكام الضرورية من أصلها فلا يكون مستهجنا.

• * راجع الدراسات: ج ٣، ص ٣٣٢، و المصباح: ج ٢، ص ٥٣٩

المشاكل المثارة في فقه لا ضرر

- وكلا المطلبين غير تام، فان مجرد معلومية الأحكام الضرورية لدى المخاطب لا يرفع استهجان المخاطبة بعموم من قبيل لا ضرر و لا ضرار ما لم يكن قرينه متصلة صارفة لأصل الظهور في الخطاب إلى معنى آخر لا يشمل تلك الموارد و الثابت فيها أحكام ضرورية في الشريعة، كما ان تلك الأحكام على القول بضرريتها لا تكون مخصصة بعنوان الحكم الضرري من أصله بل بعناوينها التفصيلية حسب تلك الأبواب الفقهية المتنوعة.